

Красноярск,
Красноярский государственный
театр музыкальной комедии,
г. Красноярск, пр. Мира, 129,
22 августа 2008 года

ДОКЛАД

министра образования и науки Красноярского края на августовском совещании
работников общего образования Красноярского края по теме:

**«Ключевые направления и среднесрочные цели системы образования, задачи на 2008-
2009 учебный год в контексте актуальных задач современной модели общего
образования («модель 2020»)»**

Вступление.

Уважаемые родители учащихся!

Уважаемые учителя, руководители и администраторы образовательных учреждений!

Уважаемые руководители органов управления образованием!

Уважаемые Главы территорий!

Уважаемые депутаты!

Уважаемый Президиум!

Прежде всего, хочу поздравить всех с наступающим новым учебным годом и наступающими хлопотами, которые приносят нам главное – успехи и прогресс наших учеников.

В своем сообщении я хочу подвести итоги нашей работы в ушедшем году, обозначить основные задачи на предстоящий год, а также очертить те перспективы, которые мы должны реализовать для развития наших детей, системы общего образования в целом в контексте новой модели образования, известной также как «модель 2020». Конечно, я не обойду вниманием и другие важные документы, - принятые или обсуждаемые на сегодняшний день.

Четыре предваряющих замечания.

Первое. Я расцениваю этот доклад как базовый рабочий документ для планирования всех уровней системы общего образования, начиная с краевого уровня. Это значит, что мы уверены в том, что муниципалитеты, школы и другие учреждения образования, учителя, родители, другие участники образовательного процесса, не просто критически воспримут

идеи, заложенные здесь, но и проработают пути их реализации; не только прочтут доклад и другие, важные для планирования документы, но и поставят перед собой соответствующие конкретные задачи, составят списки дел, исполнения которых будут ответственно добиваться.

Второе. Этот доклад является продолжением того курса, который был изложен мной в августовском докладе 2007 года.

Третье. Я вижу серьезную управленческую ценность в идее сигналов, которая использовалась мной раньше, и которую я буду использовать и в этом докладе.

Четвертое. Все вы знаете, какое значение придается Президентом, Правительством Российской Федерации, Губернатором и Правительством края перспективам развития нашей страны. Серьезное значение в своем докладе я хотел бы уделить возможностям глобального национального проекта «Россия 2020» в части развития системы образования. Все территории получали и обсуждали материал по новой модели образования. Я полагаю, что именно широкое обсуждение нашего будущего, наших перспектив развития, составляет один из ключевых ресурсов перемен в системе образования Красноярского края. Я хотел бы здесь привести слова Владимира Владимировича Путина из его Выступления на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года», 8 февраля 2008 года: «Развитие национальных систем образования становится ключевым элементом глобальной конкуренции и одной из наиболее важных жизненных ценностей. И в России есть всё: и богатые традиции, и потенциал, чтобы сделать наше образование - от школы до университета - одним из лучших в мире. Образовательная система должна вобрать в себя самые современные знания и технологии. Уже в ближайшие годы необходимо обеспечить переход к образованию по стандартам нового поколения, отвечающим требованиям современной инновационной экономики» (**конец цитаты**). Это важнейший целевой ориентир.

Уважаемые коллеги!

Я перехожу к докладу.

Часть 1.

Как изменилась наша ситуация за год? Чего мы смогли добиться, а чего не смогли? Какие новые сигналы и вызовы появились перед общим образованием? Какое значение в свете этих новых сигналов мы придаем нашим достижениям? Как анализируем и интерпретируем проблемы и трудности? На эти вопросы я постараюсь ответить в ходе доклада.

Вы знаете, что в 2006, 2007 годах произошли серьезные изменения в образовательном законодательстве, в управлении страной и краем. Были приняты важные законодательные инициативы, решения исполнительной и законодательной власти, указывающие на новые представления о содержании образования, о его результатах и организации. Я имею в виду, прежде всего, следующее (включая и те документы, которые я анализировал и в прошлом году):

1. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (от 28 июня 2007 г. № 825);
2. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (от 28 апреля 2008 года №607)
3. Выступление Дмитрия Анатольевича Медведева на V Красноярском экономическом форуме в этом году.
4. Выступление Президента РФ Дмитрия Анатольевича Медведева на XII Петербургском международном экономическом форуме 7 июня 2008 г.
5. Выступление первого вице-премьера Игоря Ивановича Шувалова на пленарном заседании XII Петербургского международного экономического форума SWOT анализ российской экономики – глобальные вызовы и возможности до 2020 года». 8 июня 2008 г.
6. Макет федерального государственного образовательного стандарта общего образования, 2008 г.
7. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с установлением обязательности общего образования (изменения в Закон РФ «Об образовании»), (№ 194-ФЗ), Принят Государственной Думой 6 июля 2007 года и Одобрен Советом Федерации 11 июля 2007 года;
8. Письмо директора Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Игоря Михайловича Реморенко от 8 мая 2008 г. № 03-946 «О рекомендациях по проведению августовских педсоветов» («Модель образования 2020»)
9. Закон Красноярского края «Устав Красноярского края» от 05 июня 2008 г., № 5-1777
10. Ведомственная целевая программа «Развитие общего образования Красноярского края» на 2009 - 2011 годы;

11. Закон Красноярского края о краевой целевой программе "Дети" на 2007 - 2009 годы, от 26 декабря 2006 года N 21-5664 (в ред. Законов Красноярского края от 14.02.2007 N 21-5841, от 29.03.2007 N 22-5970);
12. Закон Красноярского края о краевой целевой программе "Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений" на 2007 - 2009 годы от 26 декабря 2006 года N 21-5564.

Все эти документы уже выставлены, либо будут выставлены на нашем сайте, и, я надеюсь, что вы найдете время для их самостоятельной проработки.

Часть 2.

Я напомним, какие выводы мы сделали в прошлом году, на каких основаниях планировали свою работу:

1. Школа должна стать местом, в котором решающую роль будут играть родители, потребности детей и общества.
2. Нашу работу будут оценивать объективно, по тем результатам и индикаторам, которые не мы сами для себя придумаем, а которые будут заданы извне. Это серьезная линия перемен. Она будет только укрепляться. Обратите внимание: власть и общество готово выделять большие ресурсы на систему образования, при условии, что будут понятны индикаторы и результаты нашей работы.
3. Власть и общество видят наши основные результаты в здоровье и академических успехах детей, в удовлетворенности населения качеством общего образования. Кроме этого, серьезнейшее значение на всех уровнях придается модернизации инфраструктуры образования, выводу ее на современный уровень.
4. Мы должны доказательно ответить обществу на вопрос о том, какие образовательные технологии являются действительно инновационными, какие образовательные методы и методики соответствуют инновационной экономике.
5. Школа должна стать органичной частью Интернет-пространства, использовать ресурсы и сервисы Интернет, информационно-коммуникационные технологии в целом, для обучения детей, для профессионального развития педагогов и современного управления школой и системами образования.
6. Совершенно очевидно, что лозунг «деньги следуют за учеником» будет воплощен в жизнь. Идеи «бюджета, ориентированного на результат» (т.н. БОР) все больше противопоставляются затратному подходу, планированию работы «от ресурсов». Близка к этой идее и идея метода проектов.

7. Автономия части учреждений образования должна быть закреплена в новой организационно-правовой форме – автономное учреждение.

Часть 3.

Какие цели и задачи мы ставили себе в прошедшем году? Доклад о среднесрочных целях краевой системы общего образования, подробный список задач 2007-2008 учебного года мы выставили на сайте агентства образования, эти документы и сейчас доступны.

Сегодня, в этом докладе, я хотел бы сосредоточиться:

- на целевых направлениях и на анализе наиболее важных, прорывных задачах года – решенных и нерешенных;
- на системных проблемах и трудностях, или говоря языком Игоря Ивановича Шувалова – «ловушках», которые нам необходимо преодолевать;
- на новых сигналах и вызовах как внешнего, так и внутреннего характера.

Целевые и структурные направления системы общего образования Красноярского края.

Вы помните, что система общего образования включает в себя следующие структурные направления нашей регулярной деятельности, которые на уровне министерства образования и науки Красноярского края отражены в его отделах (я сейчас имею в виду только общее образование):

1. Дошкольное образование;
2. Собственно общее образование («школьное образование»);
3. Кадетское и женское гимназическое образование;
4. Дополнительное образование детей;
5. Специальное (коррекционное) образование детей;
6. Содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
7. Опекa и попечительство несовершеннолетних;
8. Среднее специальное педагогическое образование;
9. Повышение квалификации и переподготовка кадров образования.

Для этих девяти структурных направлений регулярной работы в прошлом году мы определили шесть целевых направлений и соответствующих областей изменений. Перечислю их:

1. Результаты образования.
2. Современные образовательные технологии и оборудование.
3. Безопасные и современные условия.
4. Индивидуализация обучения учителей.
5. Новая система оплаты труда учителей, направленная на повышение их доходов.
6. Современный менеджмент образовательных учреждений.

Таким образом, у нас образовалась матрица задач системы общего образования Красноярского края, в строках которой были структурные направления нашей общей работы, а в столбцах – целевые направления или просто цели. Я надеюсь, что для управленцев всех уровней это будет не простым техническим рассуждением, а инструментом управления изменениями в области своих полномочий. Я думаю, что и для комплексных программ развития территорий в части образования это окажется важным. Я надеюсь, что мы сможем посмотреть это уже в сентябре – октябре текущего года в планах муниципалитетов на встречах с начальниками муниципальных управлений образования. Я надеюсь увидеть творческое восприятие и локализацию задач краевого уровня в задачи муниципального и школьного уровней. А публичные доклады о состоянии дел позволят нам всем увидеть реализацию федеральной и краевой политики в конкретной школе, в конкретном классе, для каждого ученика.

Мне и в связи с переменами в образовании, и в связи с механизмами их обеспечения близки две мысли губернатора Красноярского края Александра Геннадьевича Хлопонина, высказанные им еще в прошлом году в интервью Учительской газете.

Прочитую. Первое: «Как известно, все динамично развивающиеся государства начинали свои реформы с образования... нельзя построить цивилизованную экономику, не преобразовав систему образования. Именно эта система может воспитать и обучить новые кадры для экономики XXI века. Поэтому реформирование образования – принципиальная задача для меня как руководителя. И если кому-то кажется, что мы начали с экономических реформ, потому что только они являются для нас приоритетом, то это не так...»¹. И второе: «Реальные перемены и в обществе, и в образовании произойдут лишь тогда, когда мы научимся формулировать задачи, установим систему контроля, законодательно опишем степень ответственности каждого, в том числе и родителей»² (конец цитаты).

¹ Интервью губернатора Красноярского края АГ Хлопонина Учительской газете. №10 (10143) / 2007-03-13. Светлана РУДЕНКО. Постоянный адрес в Интернете <http://www.ug.ru/issues/?action=print&toid=5985>

² Там же.

Результаты образования.

Начну с пока не совсем успешной, но важнейшей целевой области и соответствующей группы задач: результаты образования. Мы все с вами педагоги и прекрасно понимаем, что ценится то, что оценивается.

Эта группа задач сформулирована нами для изменения систем управления краевым образованием. В ней центральными являются два момента: измерение результатов нашей работы и оценка эффективности управления ресурсами, необходимыми для достижения этих результатов. Это общая для всех ситуация, это общие для всех задачи.

Одна из основных задач состояла в том, чтобы организовать разработку Концепции и Программы краевой системы оценки качества условий и результатов образования, включающих целый ряд конкретных измерений. Нам пока не удалось ее решить в целом. Я надеюсь, что к концу этого календарного года мы начнем широкое обсуждение уже готовой концепции и программы, как мы это сделали с краевой концепцией малочисленных школ в прошедшем году.

Конечно, мы не стояли на месте. Как мы продвинулись? Мне кажется важным выделить следующие достижения года:

- мы провели Единый экзамен по 12 предметам;
- мы провели муниципальные экзамены в 9 классах в новой форме;
- мы освоили электронный мониторинг комплексного проекта модернизации образования;
- мы сделали измерительные инструменты для оценки качества обученности детей с особыми образовательными потребностями для 4 и 9 классов;
- у нас появилась краевая база данных «Школьный автобус»;
- мы сделали сайт агентства образования (www.krao.ru);
- у нас скоро появится и будет внедрена **сетевая версия** системы КИАСУО (краевой информационно-аналитической системы управления образованием) вместе с новыми модулями: «Дошкольное образование» и «Дополнительное образование».

Здесь есть еще ряд достижений. Но на что я хочу обратить внимание: все эти достижения являются очень конкретными, интерактивными и открытыми **инструментами** мониторинга и оценки результатов нашей работы. На их основе мы уже принимаем большое количество решений, распределяем серьезные ресурсы. Несомненно, наши результаты, результаты наших учеников, результаты системы в целом сейчас немыслимо

представлять иначе, когда речь идет не об отдельных случаях, а о системе в целом. Я хочу отметить на этом примере, что мы прочно вступили в информационный век. Нам необходимо думать о создании достаточно большого числа баз данных и баз знаний для краевой системы образования, которые отражали бы нашу результативность, помогли бы в решении задач. Степень их открытости это вопрос специальный, но, я думаю, вполне решаемый.

Вы знаете, что большое значение я придаю открытости управления. Я считаю это принципиальным и содержательным аспектом работы в образовании. Именно открытость поможет нам в развитии наших детей и системы образования в целом. В этой связи я придаю большое значение публичным докладам школ, которые мы должны выставлять в сеть Интернет. Это также необходимый элемент краевой системы оценки результатов. Здесь часто неудовлетворительная картина. Многие сайты и публичные доклады школ не отражают их жизни и результатов работы, - они настолько закрыты для внешнего взгляда, настолько герметичны, что вообще трудно понять, что в школе произошло за год. Неясно на что конкретно и сколько было потрачено денег, что изменилось для учащихся и их родителей, каких конкретных результатов добился коллектив школы?

Что нам пока не удалось сделать для складывания современной краевой системы оценки качества условий и результатов образования? Я говорил об этом и в прошлом году: все наши разговоры про новое содержание образования, про компетентности, заканчиваются тем, что мы не можем предъявить инструмент проверки и объективные данные. Пока отсутствие ясных идей, инструментов и регламентов для ряда измерений составляет для нас серьезную трудность. Необходимо расшифровать и измерить: качество обученности по основным предметам; здоровье учащихся (я имею в виду группы здоровья и дидактогенные заболевания); удовлетворенность детей и родителей качеством условий и результатов образования; индивидуальный прогресс детей. Это дело не одного дня. Здесь нужно привлекать серьезных разработчиков.

Какие у нас здесь системные трудности?

Я бы выделил две основных трудности. Первая, пользуясь докладом первого заместителя Председателя Правительства России Игоря Ивановича Шувалова³, я бы назвал: «психология догоняющего». Вторая системная трудность – устаревшие институты и регламенты измерений и оценки.

³ Стенографический отчет XII Петербургский международный экономический форум «пленарное заседание» SWOT анализ российской экономики – глобальные вызовы и возможности до 2020 года». 8.06.2008 г. Участники: Шувалов И.И. - (основной доклад) Джим О'Нилл; Сергей Гуриев; Михаил Задорнов; Александр Изосимов; Майкл Кляйн; Эрик Берглоф; Анатолий Чубайс; Олег Вьюгин. Модератор: Эльвира Набиуллина, Министр экономического развития Российской Федерации.

Ловушка *психологии догоняющего* состоит в том, что система, а значит и каждый из нас не берет на себя лидерские инициативы, и самоопределяется как чей-то последователь. Если мы пойдем вслед за кем-то, то очевидно, что у нас будет все примерно так же, но на 10 лет позже. Для преодоления этой системной трудности нам необходимо сразу определяться лидерски. У нас есть для этого и культурно-исторические, и организационные, и финансовые, и разные другие предпосылки. Нам нужно разрабатывать такие идеи, которые еще не реализованы в функционирующих институтах, но которые обеспечат нам практические преимущества.

Мы с вами хорошо знаем теорию возрастного развития, описанную выдающимся российским советским ученым Львом Семеновичем Выготским, в которой одно из центральных мест занимает зона ближайшего развития ребенка. На ее основе необходимо развивать две абсолютно практические идеи: прогностическая оценка и индивидуальный прогресс.

Первая идея. Нам нужны не только констатации состояния дел, с которыми уже ничего не сделаешь, нам нужны данные о системе образования, которые помогут исправлять ситуации, корректировать процесс обучения, представить его сценарно, оценить потенциальные преимущества и риски, а не просто констатировать его итог.

Поясню на примере. Для тех учеников, которые сдают ЕГЭ, или иную итоговую контрольную работу, их балл является итогом обучения на соответствующей ступени. Этот итог по сути уже не исправишь. Как говорится, что заработал, то заработал. Но кроме этого, нам нужны оценки положения дел, и соответствующие инструменты, которые позволят нам ставить задачи по изменению методов и технологий работы с детьми, **до того**, как мы получили итог. Такие исследования и диагностику нужно разрабатывать и применять в ближайшее время.

Вторая идея в системе оценки, по-моему, должна связать усилия школы и ее результаты. Я говорю об измерении индивидуального прогресса ученика. Эта новая мысль и новые разработки еще не нашли широкого отражения в практике работы образовательных учреждений и муниципалитетов. Нам нужно научиться оценивать не абсолютную, а относительную величину учения, не его скорость, а его ускорение, не просто рост, а прирост, дельту. Иными словами, мы должны объективно ответить на вопрос: развивает ли обучение в конкретной школе конкретных учащихся, дает ли обучение «толчок», в результате которого ученик владеет новыми компетенциями? А пока мы умеем отвечать на немного другой вопрос: освоил ли ученик определенный объем материала по определенному предмету? Такие инструменты измерения индивидуального прогресса детей у нас уже появились, и их нужно активно осваивать и продолжать их разработку.

Вторая системная трудность – *устаревшие институты и регламенты измерений и оценки*. Приведу только один пример. В прошлом году я смотрел отчет о проведенных

наших краевых контрольных работах для выпускников начальной школы по математике и русскому языку. Эта брошюра была издана тиражом, по-моему 100 экземпляров. Работа правильная, замечательная. Но институционально уже устарела и, по-моему, имеет пробелы в регламентах.

Три момента:

1. Что такое 100, даже 200 экземпляров для нашего края? Капля в море. У нас есть сайт, который еженедельно посещают тысячи человек. Такую информацию нужно делать публичной. Эти люди могут одним кликом получить такую ценную информацию. Это совершенно иная институциональная идея. Это совершенно другие возможности в управлении! Если к этой информации еще прибавить интерактив, т.е. возможность задать вопросы авторам, попробовать представлять данные в графиках и вариативных таблицах, делать так называемые запросы как к современным базам данных! Представляете, насколько глубже мы смогли бы разобраться в ситуации с освоением стандартов по русскому и математике.
2. Проведение этих контрольных работ практически возложено на учителей этой же школы. Что это за институциональное условие? Это конфликт интересов. Те, кого проверяют, как правило, заинтересованы в лучших результатах. Это естественно. Здесь нужно обеспечить независимость проведения среза, понимая, что «независимый эксперт – это парень не из нашего города». Абсолютной независимости, конечно, не бывает, но, в определенной мере мы сможем обеспечить сопоставление внешней и внутренней оценки школы по этому результату. Без этого вся работа по измерению результатов детей бессмысленна.
3. Как обсуждаются в школах, в муниципалитетах результаты этих контрольных? Пока, насколько я понял, эти результаты в основном обсуждают профессиональные объединения учителей. Ну и сравнительный материал так представлен. Нужно, чтобы это обсуждали школы и муниципалитеты, муниципальные и школьные советы. Нужно, чтобы педагогические коллективы имели возможность принимать решения на основе этой информации. Соответственно, и материал нужно представлять в этих разрезах, вводить и оформлять его как часть цикла управленческих решений.

Итак: прогностические оценки и индивидуальный прогресс как лидерские идеи; новые институты и регламенты, которые обеспечат независимость данных; конкретные инструменты измерений и доступные базы данных о результатах. При решении этих задач мы серьезно продвинемся в развитии системы и сможем обеспечить сопоставимость различных данных, и, следовательно, новое качество управления. Я полагаю, что руководители всех уровней возьмут себе это на заметку при планировании работы.

Отдельно и особо я бы говорил о системе оценки результатов в дошкольном образовании. У нас пока здесь практически нет прогресса потому, что в основном мы вынуждены были сосредоточиться над более насущной на данный момент проблемой: увеличение количества мет в детских садах. Мы занимались реконструкцией зданий и помещений для решения этой задачи.

Какие новые сигналы появились в области результативности образования? Несомненно, я бы отметил Указ президента Российской Федерации «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» от 28 апреля 2008 года №607, Новую модель образования («модель 2020»). О чем новом говорят нам эти документы?

1. Что будет интересовать власть? Будут развиваться 2 основных интереса: охват детей дошкольным образованием и реализация новой схемы оказания услуг дошкольного образования, в основе которой будет гибкость образовательных программ, их «подстраиваемость» под различные потребности семей. Конкретными вариантами новой схемы могут быть группы дошкольного образования при общеобразовательных учреждениях, группы кратковременного пребывания при образовательных учреждениях различных типов и видов, в том числе при учреждениях дополнительного образования⁴. Нам необходимо будет ответить на эти 2 интереса принятием конкретных решений, как на региональном, так и на местном уровне.
2. Институциональное закрепление идеи школ ступеней обучения. Образовательные результаты и технологии обучения необходимо строить в соответствии с возрастным развитием детей. Это означает, что «тройка по математике» будет иметь совершенно разное значение и смысл в зависимости от возраста ученика: младший школьный, подростковый или старший школьный. Кстати, житейски это обстоятельство очевидно, а вот для профессионального цеха пока не очень. Я хочу сказать, что на словах многие поддерживают разницу возрастов, а на деле, в обучении, прежде всего, обращаются со всеми детьми как с младшими школьниками, интерпретируя результаты обучения очень академично. Посмотрите внимательно. Наша дидактика и технологии на деле все время игнорируют возрастные интересы детей. Нам здесь также нужно анализировать ситуацию и делать практические выводы, преодолевая наши отстающие навыки и установки слепого подражания.

⁴ Письмо директора Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Игоря Михайловича Реморенко от 8 мая 2008 г. № 03-946 «О рекомендациях по проведению августовских педсоветов» («Модель образования 2020»).

Какие задачи нужно решить за 2008-2009 учебный год:

1. Разработать и утвердить Концепцию и программу региональной системы оценки качества.
2. Опубликовать для общественного обсуждения результаты ЕГЭ по предметам, проанализировать причины низких результатов, принять меры, обеспечивающие их повышение.
3. То же самое необходимо сделать для 4-ых и 9-ых классов.

Вторая целевая область, и вторая группа задач: современные образовательные технологии и оборудование. В эту группу, так или иначе, попадают 14 задач общего списка, это 25 % задач. Я также хочу за неимением большого количества времени, сосредоточиться на главном: что нам удалось, а что пока не удалось.

Главное, на мой взгляд, состоит в том, что мы разработали проект нормативного правового акта (Закона края), регламентирующий осуществление в Красноярском крае опытно-экспериментальной и инновационной деятельности в области общего, образования детей и дополнительного профессионального образования.

В чем суть этого законопроекта? Через него мы пробуем реализовать 3 новых идеи в поддержке инноваций:

- ориентация инноваций на четкие результаты;
- адресное финансирование инновационных проектов и программ, доведение денег до школ, реализующих эти программы;
- систематическая поддержка жизнеспособных инноваций.

Мы скоро начнем более широкое обсуждение законопроекта с тем, чтобы получить его оценку со стороны профессиональных сообществ, общественности и власти с тем, чтобы сделать его эффективным инструментом развития системы краевого образования.

К сожалению, мы практически не продвинулись в выделении лидеров и перспективных моделей в дошкольном образовании, хотя все заделы для этого созданы: конкурсная среда учреждений дошкольного образования, усиливающееся финансирование материально-технической базы и игрового оборудования. Это опять же связано с доминирующей задачей этого направления – покрытием дефицита мест в детских садах.

Совсем не так обстоят дела в специальном (коррекционном образовании). Мы здесь добились заметного прогресса.

27 марта этого года разработанная нами Концепция развития специального образования детей с ограниченными возможностями здоровья в Красноярском крае до 2012 года рассмотрена на Коллегии агентства. В Концепцию включен перечень конкретных мероприятий по развитию специального образования. Это особенно важно в тех условиях, которые, к сожалению, складываются в стране в целом. По данным Минздравсоцразвития России в 2006 году число детей с проблемами здоровья среди новорожденных составляло 56,6%, из них 25% нуждалось в коррекционной психолого-педагогической помощи. В сравнении с 2005 годом, отмечается рост общей заболеваемости детей: с врожденными аномалиями (пороками развития) – на 2,7%; болезнями нервной системы – на 3,8%. Отмечу здесь, что важнейшее значение будет принадлежать интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательные школы. Необходимо, говоря словами Льва Семеновича Выготского, предупредить образование вторичного синдрома, - синдрома десоциализации детей с ограниченными возможностями. Педагогам, которые занимаются с такими ребятами хорошо известно, насколько важна компенсация дефекта, а не сам по себе дефект, насколько важны ресурсы социальной адаптации и средства культурного преодоления, богатым источником которых является детский коллектив.

Разработан проект закона о наделении полномочиями органов местного самоуправления по обеспечению государственных гарантий на получение детьми с ограниченными возможностями здоровья общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам.

Мы сделали серьезный задел для улучшения материальной базы учреждений, где будут обучаться дети с особыми потребностями, увеличив норматив учебных расходов на одного учащегося в полтора раза.

Разработано содержание и проведены контрольные работы по оценке сформированности социально значимых качеств у детей с нарушением интеллекта 4-х и 9-х классов.

В рамках этого же направления в этом году проведен конкурс и определены 6 краевых специальных (коррекционных) учреждений, на базе которых будут созданы зональные консультационно-методические центры по оказанию образовательных услуг для детей со специальными потребностями на базе специальных (коррекционных) учреждений. Кроме этого, определены 5 краевых специальных (коррекционных) учреждений и ведется работа по созданию материально-технической базы, программно-методического и кадрового обеспечения условий для получения детьми с особыми образовательными потребностями начального профессионального образования. Это очень важная миссия образования – успешная социализация детей с особыми потребностями.

В прошедшем году мы также активно использовали ресурс профессиональных объединений и ассоциаций педагогов, которые участвовали в качестве экспертов при определении победителей конкурсов общеобразовательных школ, учителей, проводимых в рамках приоритетного национального проекта «Образование», при работе над комплексным проектом модернизации образования.

Я считаю серьезным успехом закрепление и продолжение проекта «Международный бакалавриат в Красноярском крае». Мы должны внимательно реализовать и изучить весь потенциал этой международно-признанной образовательной технологии.

Серьезные средства были выделены и расходованы на приобретение учебников, автобусов, учебного оборудования. В 2007 году только «прямые деньги» бюджетов федерального и краевого уровней составили почти 278,5 млн. рублей. В этом календарном году будут выделены сопоставимые средства.

Мы пока недостаточно тщательно отнеслись к вопросу об изучении трансферта интересных образовательных методов и технологий. В прошлом году я говорил об этом. Мы должны оценить этот вопрос, прежде всего, управленчески: какие технологии и методы дадут нужные нам результаты, какие условия необходимы для их переноса и укоренения, и какова цена вопроса?

Какие у нас здесь системные трудности, какие ловушки и препятствия нас ожидают?

Мне кажется, что здесь есть одно системное препятствие:

- систематическая подмена целей средствами.

Я уже не раз высказывался по этому поводу, но до серьезного прогресса еще далеко. Эту путаницу хорошо показывает стремление многих руководителей образовательных проектов и программ, авторов инноваций представить свои задачи вне изменений системы образования, вне нашей общей задачи – развитие детей. Когда мы говорим, что целью является изучение математики, мы, конечно же, забываем, что именно для общего образования изучение математики является средством, а целью – развитие соответствующей компетентности и видов деятельности. Что вы делаете «математикой»? Вот основной вопрос. Это также часто проявляется в закрытых псевдопрофессиональных сообществах, где все цели образования сводятся к однажды заученному алгоритму, однажды понятой технологии. Как в том анекдоте: что бы ни делали, - все время автомат Калашникова получается. Сегодня нужно ответственно подбирать средства под поставленные задачи, а не наоборот – навязывать задачи, которые можно решить с помощью имеющихся средств.

Какие новые сигналы появились в этой целевой области, на что и как мы должны ответить?

Я бы отметил пока только два внешних сигнала:

1. Четкая ориентация государства, ведомства на «методическую самостоятельность» учителя и школы, которая проявляется в «помогающей» ориентации, путем создания большого количества ресурсов и условий для обучения и образования (национальные и региональные коллекции ЭОР – электронных образовательных ресурсов, создание каналов связи и сетей, поддержка сетевых сообществ и коммуникаций и многое другое). Это означает, что нам необходимо развивать консультационные и тьюторские (наставнические, помогающие) функции в отношении к учителю, ориентируясь на его индивидуальную образовательную программу. Необходимо создавать информационные ресурсы, базы данных и базы знаний, социально-профессиональные сети, электронные образовательные ресурсы.
2. Обновление содержания и технологий образования, обеспечивающее баланс фундаментальности и компетентностного подхода. Для нас последнее означает практическое продолжение дискуссии о ядре содержания образования: знания или компетенции? Я надеюсь, мы здесь преуспеем.

Какие задачи нужно решить за 2008-2009 учебный год:

1. Принять и реализовать Закон края о поддержке инноваций в сфере общего образования.

Третья целевая область и третья группа задач - безопасные и современные условия образования.

Коллеги! Вы знаете, какое большое внимание мы все уделяем этому направлению. Только прямые средства краевого бюджета в этом календарном году на создание безопасных и современных условий составят почти 168 миллионов рублей. На текущие и капитальные ремонты за год будет выделено 336 миллионов рублей.

По этому направлению реализуется Закон края от 26 декабря 2006 года № 21-5564 «О краевой целевой программе «Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений» на 2007-2009 годы». Целью программы является обеспечение безопасных условий жизнедеятельности образовательных учреждений, сохранение здоровья учащихся, обеспечение безопасности и приведение в соответствие с лицензионными требованиями условий жизнедеятельности образовательных учреждений. Объем финансирования краевой целевой программы за счет краевого бюджета составляет почти 239 миллионов рублей. В 2008 году комплекты технологического оборудования для оснащения пищеблоков образовательных учреждений поставлено в 13 муниципальных образованиях в 96 общеобразовательных учреждениях при плане достижения показателя - 68 общеобразовательных учреждений.

Установка автоматической охранно-пожарной сигнализации и систем оповещения и эвакуации людей при пожаре выполнена в 32 муниципальных образованиях в 281 образовательных учреждениях при плане достижения показателя – в 146 образовательных учреждениях.

Мероприятия, проводимые Агентством образования в 2008 году по реализации краевой целевой программы «Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений», совместная работа органов исполнительной, законодательной власти, органов местного самоуправления, руководителей образовательных учреждений позволяют нам планомерно проводить замену технологического оборудования столовых, износ которого составляет более 80%, а также оборудовать все общеобразовательные учреждения с численностью обучающихся более 30 обучающихся и частично другие типы образовательных учреждений автоматической охранно-пожарной сигнализацией, системой оповещения и эвакуации людей при пожаре.

В 2008 году большая доля средств была выделена через краевую целевую программу «Дети» на развитие материальной базы для физкультуры, спорта и туризма, дополнительного образования. Это позволило:

- предоставить гранты в размере до 1 миллиона рублей 99 учреждениям дополнительного образования детей - победителям конкурсного отбора государственных и муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования;
- построить 39 спортивных дворов, что обеспечило занятость свыше 21 тысячи детей физкультурно-массовыми мероприятиями;
- обеспечить функционирование 505 физкультурно-спортивных, туристско-спортивных клубов на базе общеобразовательных учреждений с общим охватом 56 тысяч детей, в том числе 74 физкультурно-спортивных и туристско-спортивных клубов создано на базе общеобразовательных учреждений, имеющих новые спортивные площадки. В них систематически занимается более 8 тысяч обучающихся;
- приступить к созданию детского Центра по правилам дорожного движения в г. Красноярске, в том числе приобрести и согласовать проектно-сметную документацию, благоустройство территории; приобретение и установка электрифицированного учебно-тренировочного комплекса для автогородка; приобретение оборудования и учебных пособий для кабинетов: по безопасности дорожного движения, медицинской подготовки, методического кабинета и ряд другого оборудования и материалов.

Вчера от площади краевого Дворца пионеров и школьников 31 новый школьный автобус «ПАЗ» отправились в территории края.

В рамках национального проекта «Образование» в 31 школу края к новому учебному году поступят новые автобусы. 23 автобуса на сумму 20 млн. рублей приобретены за счет средств краевого бюджета, 8 автобусов получены из Федерации. Еще 61 автобус будет поставлен в течение октября – ноября этого года!

Автобусы получают Почетская и Абанская средние школы Абанского района, Шеломковская средняя школа Дзержинского района, Брагинская и Шалаболинская средние школы Курагинского района и другие. Школьные автобусы повысят доступность качественного образования и позволят выровнять возможности сельских школьников в получении образования.

Должен сказать, что все автобусы соответствуют ГОСТам, полностью адаптированы к условиям перевозки детей в сельской местности – это и специальные сидения, и ремни безопасности, и звуковой сигнал заднего хода, и электрообогрев зеркал обзора. Разработанные требования к школьным автобусам направлены на обеспечение безопасности и комфорта детей при перевозке. А для таких школ, как, например, Высокогорская Енисейского района и Болтуринская Кежемского района, находящихся в таежных зонах, выделены автобусы с повышенной проходимостью

В целом, в данном направлении мы движемся не без трудностей, но достаточно последовательно и уверенно. Думаю, что при сохранении темпов, к концу 2009 года мы снимем в целом вопросы с элементарной безопасностью, оставив лишь вопросы комфорта.

Какие системные препятствия, трудности, есть в этом направлении? На что нам нужно обратить внимание?

1. «Привязка» создаваемых условий к результатам. Не всегда мы можем провести четкую связь между созданием комфортных условий и результатами, которые от нас ожидает общество: удовлетворенность детей и родителей, самочувствие и здоровье детей и учителей и т.п. Часть результатов, конечно же, очевидна, и не нуждается в специальном обосновании. Например, теплый туалет в помещении конечно лучше, чем холодный туалет на улице. Но, например, когда мы ставим новую линию питания, понимаем ли мы, что именно улучшится для конечного потребителя? Каких именно результатов мы добьемся созданием таких условий в конкретном образовательном учреждении или в группе учреждений?
2. Грамотное ведение хозяйства. Я имею в виду два обстоятельства: изготовление надлежащей проектно-сметной документации и контроль выполнения работ со стороны действительного заказчика – коллектива образовательного учреждения.

Уважаемые директора, хочу еще раз подчеркнуть, - контроль качества работ это в том числе, и даже, прежде всего – ваша забота. Вам нужно разбираться во всем, что происходит у вас на территории и ответственно подходить к контролю качества работ по созданию безопасных и комфортных условий для ваших учеников и учителей.

Какие задачи нужно решить за 2008-2009 учебный год:

1. Исполнить все требования надзорных органов, не влекущие за собой больших финансовых вложений (захлавленные пути эвакуации, нарушение режима приемки и хранения продуктов).
2. Переоборудовать автобусы, не соответствующие требованиям безопасности, в соответствии с требованиями.
3. На сайте каждой школы края каждое полугодие публиковать независимую оценку удовлетворенности детей и родителей безопасностью и комфортом условий обучения.

Четвертая группа задач – индивидуализация обучения учителей.

В этой группе задач у нас есть продвижения.

Первое. Федерально-региональная мобильная сеть подготовки кадров для решения задач комплексного проекта модернизации. В прошедшем году мы подготовили большую группу тьюторов и тренеров на основе идей модульной подготовки по 12 направлениям, актуальным для КПМО. Мы смогли организовать программу подготовки так, чтобы слушатели сами выбирали те модули, которые им необходимы. Мы индивидуализировали процесс повышения квалификации с двух сторон: с одной стороны – разработка и защита учебного проекта (индивидуального или группового), а с другой – выбор содержания обучения по желанию самого слушателя.

Второе, - активное развитие дистанционных форм обучения, учительских сетей и коллекций электронных образовательных ресурсов. В прошедшем году свыше 4000 учителей и администраторов учились с использованием дистанционных форм. Согласитесь, это уже немало. Что такое дистанционная форма? Это индивидуальная траектория подготовки, это выбор того курса и контента, который интересен учителю. Конечно, у этой формы есть свои ограничения. Должен здесь отметить особо, что для территорий с сохраняющимися проблемами транспортной доступности дистанционные формы обучения учителей важнейший ресурс развития школ, в который нужно вкладываться.

Третье. В рамках этой группы задач мы пробуем индивидуализировать заказы территорий, школьных сетей и отдельных школ и групп учителей, мы пробуем оформить

точные технические задания, отвечающие на практические проблемы территорий и школ. Во время зимних зональных совещаний мы проводили такую работу с заместителями директоров школ и заместителями начальников управлений.

Четвертое. Краевой Институт повышения квалификации принял внутреннее положение об оценке качества обучения, куда вошли три важные области оценки: соответствие лицензии, удовлетворенность слушателя, индивидуальный прогресс слушателя. Для истинной индивидуализации обучения и модернизации инфраструктур, отвечающих за обучение учителей это важнейшие идеи. Нам необходимо спросить у Института, как именно он собирается теперь взаимодействовать с вами, с работодателями, которые ставят задачи своим работникам и обеспечивают преодоление отстающих навыков через обучение.

Какие можно отметить в этой группе задач системные препятствия?

1. Недостаточность развития профессиональных сообществ, ассоциаций и социальных сетей для учителей и администраторов. Люди учатся друг у друга.
2. Отсутствие национальной квалификационной рамки. Преодоление этого препятствия уже намечено в Новой модели образования. Этому там посвящено большое место. Могу только сказать, что в целом, меры, предлагаемые моделью образования 2020, я расцениваю как очень важные и своевременные.
3. Экономика обучения учителей. Многие регионы уже пробуют нормативный принцип финансирования и в области повышения квалификации, т.е. реализацию принципа «деньги следуют за учителем». Мы уже подошли к этому. Я думаю, что индивидуализация обучения учителей во многом связана именно с этим принципом. Нам нужно в грядущем учебном году разрабатывать и принимать соответствующие нормативные документы.
4. Устаревшая инфраструктура обучения учителей. Если следовать идее индивидуализации обучения, то ясно также и то, что активность и ответственность слушателя за результаты обучения должна серьезно возрасти. Это означает, что доля времени, отводимого на самостоятельную работу учителя должна быть достаточно большой, чтобы выполнять творческие задания, исследования, писать эссе и реализовывать учебные проекты. В свою очередь для такой деятельности слушателей необходимо развивать центры коллективного и свободного доступа к ресурсам локальных и глобальных сетей, к ресурсам печати и копирования, к возможностям презентаций и докладов, проведения интерактивных встреч, уроков, дискуссий и дебатов, в том числе дистанционных и т.п. Совершенно ясно, что пока сама инфраструктура повышения квалификации и переподготовки, обучения учителей в целом, не вполне соответствует этим идеям.

Какие задачи нужно решить за 2008-2009 учебный год:

1. «Завязать» школы Красноярского края в электронную библиотеку СФУ.

Пятая группа задач - новая система оплаты труда учителей, направленная на повышение их доходов.

Это непростой вопрос. Вы помните, что я во многом определял его как политический. Сейчас мы достигли в правительстве края прогресса в понимании того обстоятельства, что без выделения дополнительных средств мы вряд ли сможем перейти на новую систему оплаты труда. Мы ставили для себя задачу увеличения фонда оплаты труда общеобразовательных учреждений, и направить дополнительные средства на введение новых моделей оплаты труда, способствующих дифференциации заработной платы, стимулированию за результаты работы.

Кроме этого, я положительно расцениваю целую серию мероприятий, посвященных дискуссиям о новых системах оплаты труда, семинары по изучению и просчету применения модельной методики оплаты труда. Многие администраторы впервые делали расчеты заработной платы. Даже если мы пока не добились здесь изменений так быстро, как предполагали, мы с вами вместе выявили многие подводные камни, сравнили различные методики.

На какие системные трудности здесь нужно обратить внимание?

Видимо, главная трудность здесь – это молодая, становящаяся система оценки качества работы образовательных учреждений «по результату». И речь здесь идет не только о методиках измерения результатов школы, но прежде всего о локальных нормативных актах, регулирующих качество работы и ее результативность, о внутришкольных Положениях о качестве, которыми могли бы руководствоваться и директора и советы образовательных учреждений при распределении стимулирующих надбавок и доплат. В этой связи, нужно планомерно, доказательно и терпеливо преодолевать неэффективное стимулирование сотрудников.

Какие задачи нужно решить за 2008-2009 учебный год:

1. Перейти на новую систему оплаты, стимулирующую результативную и качественную работу.
2. Разработать механизмы и документы стимулирования качественной работы, предусматривающие защиту от волюнтаризма руководителей.

Шестая группа задач - современный менеджмент образовательных учреждений.

Я бы хотел здесь остановиться особо, потому что понимаю, насколько важным является это направление, эта группа задач. Мой основной тезис здесь состоял и состоит в том, что

мы должны достаточно быстро перейти от совокупности представлений и навыков директора школы, администратора школы как «главного учителя» к представлениям и практическим навыкам директора как «современного менеджера». Кстати, новая модель образования целиком поддерживает эту стратегию. Посмотрите планы, которые в этом отношении предлагает федеральное министерство. Вы увидите, что мы здесь находимся в фарватере перемен Российского образования.

Что существенного нам удалось сделать?

1. Нам удалось за прошлый учебный год приобрести и провести 12 модулей (программ) для обучения управленцев практически всех территорий края. Содержание этих модулей целиком разработано на поддержке перемен, происходящих вследствие реализации КПМО на территории края. Прошли такое обучение за прошедший учебный год 670 управленцев школьного и муниципального уровней.
2. Мы сделали заделы, (но пока не смогли их реализовать) для существенного повышения заработной платы и ответственности руководителей учреждений образования. Я имею в виду модельную методику оплаты труда.
3. Мы активно поддерживаем создание школьных управляющих советов, выпустили краевые рекомендации по подготовке публичного доклада школы. Наши сотрудники поддерживают специализированный сайт «Управляющие советы». Им до сих пор пользуется пол-России.
4. Мы издали два альманаха «Вопросы управления красноярским образованием» и оказываем консультационные услуги родителям, руководителям, главам.

Какие системные препятствия есть в этой группе задач?

Первое – относительно невысокий уровень и принципы оплаты труда, при котором на такую сложнейшую и ответственную работу можно было бы приглашать более широкий круг людей. Все-таки, англичане, я думаю, поступили правильно, «привязав» размер зарплаты директора к количеству учеников.

Второе – системное препятствие, которое нам угрожает почти повсеместно – отстающие навыки управленцев. Я об этом уже говорил. Хочу только предупредить от обычной ошибки, состоящей в том, что навыки приобретаются за счет курсов повышения квалификации, за время которых, как говорят некоторые злые языки, люди в Красноярске бывают чаще в магазинах, чем на лекциях. Нам нужно понять, что только рефлексивная лидерская практика организации и ее руководителя даст опережающие навыки. Не случайно практически все программы делового администрирования, так называемые МВА (Эм Би Эй) построены на успешных и неуспешных случаях принятия и реализации

управленческих решений и задач. Умные лекторы здесь помогут существенно меньше, чем традиционная русская смекалка.

Новые вызовы здесь, как я думаю, связаны с построением современных систем трансферта управленческих знаний и технологий из лидерских мест в места применения, с образованием неформальных, профессионально ориентированных сетей и ассоциаций, фондов поддержки профессионального развития управленцев образования, с формированием кадрового резерва. Особое внимание здесь нужно уделять молодым кадрам.

Седьмая группа задач - специальные задачи Красноярского образования.

Я напомню их, и сообщу, насколько успешно мы справились с ними.

1. Создать концепцию малокомплектной школы. При этом мы должны учесть все интересы, и действовать строго в рамках Закона.

Важно отметить, что мы создали проект такой концепции. Спасибо всем, кто принимал в ее создании и критике активное участие. Название, с которым она была одобрена Коллегией агентства такое: «Концепция модернизации инфраструктуры общего образования муниципальных районов Красноярского края, направленная на преодоление проблемы ограниченности образовательных возможностей малочисленных школ (на период до 2013 года)». Оно хоть и длинное, но отражает главную целевую задачу, поставленную Президентом РФ Дмитрием Анатольевичем Медведевым: «В конечном счете, мы должны добиться, чтобы дети имели возможность получить качественное образование в любой точке нашей огромной страны. Это главная целевая задача!» Именно улучшение качества образования для каждого является главной идеей этой концепции.

2. Связи с общественностью. Больше рассказывать обществу о наших достоинствах и недостатках. Мы хотели попробовать проект регулярной телепередачи под условным названием «Родительское собрание», на которой обсуждались бы наиболее острые, интересные темы образования.

У нас здесь была непростая ситуация с выбором PR-стратегии и основной идеи цикла передач, но итогом я, и многие, кого я спрашивал, в целом, довольны. Мы выпустили две телепередачи под общей идеей обсуждения современной школы. Какая должна быть современная школа, что мы хотим в ней видеть? Мы рассудили просто: про плохое нам и так скажут и покажут, а вот положительные примеры нужно развивать самим. В начале грядущего учебного года мы сделаем еще два выпуска: «Что год грядущий нам готовит» и «Современный учитель». Я хочу пригласить всех заинтересованных людей к обсуждению и к решению задачи создания положительного образа красноярского образования.

Многие мне говорили об этом, и я также считаю важнейшим достижением новостную ленту нового сайта агентства образования. Я рад, что у нас много вопросов от посетителей сайта. Мы стараемся оперативно и полно отвечать на них. Это большой объем работы. Приведу цифры. С начала работы сайта (а это январь 2008 года) количество посещений сайта составило почти 450 тысяч, и мы ответили более чем на тысячу не всегда удобных и простых вопросов!

3. Нам необходимо развивать рынок частного образования для появления негосударственных образовательных учреждений в целях обеспечения конкуренции, разнообразия.

К сожалению, в этом направлении нам пока никак не удалось продвинуться. Мы будем внимательно изучать причины такого положения дел.

4. Нам необходимо навсегда избавиться от таких постыдных фактов, как поборы и вымогательство денег у родителей.

За этот год у нас практически сошли «на нет» бывшие когда-то массовыми жалобы на вымогательство и поборы денег с родителей. Должен заметить, что здесь несколько причин улучшения положения дел. Я думаю, что общий экономический подъем в стране, улучшение благосостояние наших граждан несколько снял остроту вопроса. Я полагаю, что также существеннейшее влияние оказала так называемая институционализация отношений с родителями и открытость многих школ в вопросах расходования средств, привлекаемых родителями. Это и договоры с родителями, это и работа управляющих советов, это и образование специальных фондов, в которых родительские средства учитываются и управляются отдельно. У нас еще остаются случаи некорректного привлечения средств, мы с ними будем разбираться, но, должен подчеркнуть, что, как системная, проблема ушла. Я надеюсь, что навсегда.

5. Мы хотели выработать больше практические идеи по работе с детьми-инвалидами от 1 года до 7 лет. Мы признавались, что фактически закрепляем их инвалидный статус и к 7 годам получаем готовых учеников спецшкол.

Эта ситуация серьезно сдвинулась с «мертвой точки». В Концепции развития специального образования детей с ограниченными возможностями здоровья в Красноярском крае заложен целый комплекс организационных идей. Упор сделан на раннее выявление, нормальную социализацию (инклюзию) и мониторинг прогресса детей. Я думаю, что здесь муниципалитетам и профильным учреждениям нужно уделить внимание аудиту собственных условий обучения и помощи таким детям.

Часть 4.

Есть ряд других важных результатов и проблем, которые я не могу не отметить.

Сначала о двух явных проблемах – летний отдых детей и система школьного питания, а затем о результатах.

В это лето отдых детей был омрачен вспышками инфекций иерсениоза. Вы помните, сколь подробно освещали СМИ проблемы с заболеванием иерсениозом во время летнего отдыха. Несмотря на принятые Правительством Красноярского края меры по предотвращению инфекционных заболеваний в детских оздоровительных учреждениях, администрацией оздоровительного лагеря «Салют» краевого государственного автономного учреждения «Комплексный центр социального обслуживания «Тесь» были допущены нарушения санитарного законодательства. Ослаблен контроль над приемкой, хранением и технологией приготовления пищевых продуктов; нарушен режим дезинфекции посуды, оборудования; нарушено цикличное меню, согласованное с органами госсанэпиднадзора; допущена замена хлебобулочных изделий (выпечки) на пирожные, которые хранились в помещении, не предусмотренном для скоропортящихся продуктов; допущено использование запрещенных продуктов – пирожных с белковым кремом.

Вторая, - система школьного питания. Этот вопрос стоит на повестке дня уже довольно давно, но лишь последний год он приобрел общероссийский статус. Мы включились в федеральный эксперимент по организации питания школьников и хотим на примере города Красноярска понять, как это должно быть устроено, уже в этом году, с тем, чтобы в 2009 году распространить опыт Красноярска на территорию края. Конечно, мы будем учитывать и качество созданной инфраструктуры, системы питания и ее результативность – удовлетворенность потребителей и влияние на здоровье детей, и уместность переноса опыта большого города.

Внимательное изучение положения дел со школьным питанием, опыт других регионов показывает, что нужно устранять три ключевые причины неудовлетворительного положения дел:

1. Устаревшая материально-техническая база, инфраструктура школьного питания. В некоторых школах стоит оборудование 60-х годов прошлого века!
2. Низкая квалификация работников школьных столовых: неспособность работать с новых технологическим оборудованием, неподготовленность в сфере санитарных норм.
3. Недостаточная организационно-педагогическая, просветительская работа по ценности здорового питания.

Соответственно этим причинам мы и построим работу по совершенствованию системы школьного питания.

Часть 5.

Нам, работникам системы образования крайне важна стабильность. Я рад, что мы входим в 2008-2009 год с четким пониманием того, что ряд системных изменений, которые, кстати, когда-то были проектами, экспериментами, прочно вошли в нашу жизнь. Одновременно с этим, я могу сказать какие решения на 2009 год уже приняты.

Итак, что нас ждет в 2009 году⁵:

1. Единый государственный экзамен будут сдавать все выпускники (возможно ЕГЭ по математике будет не обязателен для выпускников гуманитарного профиля).
2. Мы будем увеличивать долю выпускников 9-х классов, проходящих внешнюю независимую итоговую аттестацию, осуществляемую муниципальными, межшкольными экзаменационными комиссиями и долю общеобразовательных учреждений, в которых проводятся итоговые контрольные работы по математике и русскому языку в 4-х классах.
3. Мы будем увеличивать долю автономных учреждений. Призываю муниципалитеты активно работать в этом направлении.
4. Мы будем закупать учебное оборудование по физике, химии и информатике, а также учебники.
5. В 2009 году запланировано приобретение комплектов технологического оборудования для пищеблоков, комплектов медицинского оборудования для медицинских кабинетов, приобретение и монтаж приборов искусственного освещения в образовательных учреждениях края за счет средств КЦП "ОБЖ" на сумму более 90 миллионов рублей.
6. Объем средств на строительство и реконструкцию объектов образования за счет средств Краевой адресной инвестиционной программы (КАИП) составит почти 737 миллионов рублей. Планируется ввести:
 1. Средняя школа в городе Енисейске на 420 мест;
 2. Средняя школа в поселке Большой Серж (Назаровский район) на 120 мест;
 3. Средняя школа в поселке Ворогово (Туруханский район) на 120 мест;
 4. Детский сад в городе Дудинка на 160 мест;
 5. Два детских сада в городе Красноярске на 230 мест каждый.

⁵ Источник: Ведомственная целевая программа «Развитие общего образования Красноярского края на 2009 - 2011 года». Распределение планируемых расходов агентства по целям, задачам и мероприятиям программы.

7. На 23 миллиона будет приобретено автобусов для подвоза учащихся к муниципальным образовательным учреждениям.
8. На обеспечение базовых школ и средних школ с численностью учащихся свыше 275 человек учебным оборудованием, на 100% обеспечение учебниками будет выделено почти 136 миллионов рублей.
9. Мы продолжим строительство современных спортивных дворов, быстровозводимых крытых площадок и других спортивных сооружений за счет средств краевой целевой программы «Дети» на 2007-2009 годы. Объем средств составит более 190 миллионов рублей.
10. Мы выделим практически 9,2 миллиарда рублей на получение доступного качественного начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, а также дошкольного и дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях края на основе нормативного принципа, поддержку инновационных школ.
11. Обеспечение функционирования и развития учреждений, обеспечивающих переподготовку и повышение квалификации кадров и формирование инновационного кадрового ресурса достигнет 129 миллионов рублей.
12. Обеспечение выделения денежных средств на питание детей из семей со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума в общеобразовательных учреждениях в сумме, предусмотренной Законом края "О защите прав ребенка" составит чуть более 584 миллиона рублей.
13. Реализация приоритетного национального проекта "Образование" на территории Красноярского края в части выплаты вознаграждения за классное руководство и выплаты поощрения лучшим учителям общеобразовательных учреждений составит более чем 329 миллионов рублей.
14. Выплата ежемесячной компенсации одному из родителей или опекуну фактически воспитывающему ребёнка раннего возраста (от 1,5 до 3-х лет), состоящего на учёте в муниципальном органе управления образованием для определения в дошкольное образовательное учреждение составит почти 1,5 миллиарда рублей.
15. Грантовая поддержка муниципальных дошкольных образовательных учреждений, выплата денежного поощрения лучшим воспитателям муниципальных дошкольных образовательных учреждений, ежемесячные выплаты воспитателям, поддержка дошкольных образовательных учреждений - победителей конкурса на разработку и распространение моделей дошкольного образования в детских дошкольных учреждениях для детей с ограниченными возможностями здоровья составит более чем 240 миллионов рублей.

16. Создание дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ) за счет средств краевой целевой программы «Дети» на 2007-2009 годы и краевой целевой программы «Дети» на 2010-2012 годы достигнет почти 140 миллионов рублей.
17. На гранты на модернизацию материально-технической базы для реализации образовательных программ дополнительного образования детей государственным и муниципальным образовательным учреждениям дополнительного образования детей. На выплату денежного поощрения лучшим педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей будет потрачено 50 миллионов рублей.

Уважаемые коллеги!

В прошлом году я говорил об этом, но считаю важным напомнить, что всем развитым государствам стало очевидно одно решающее обстоятельство глобального «соревнования»: в международной конкуренции выиграет тот, кто сможет подготовить людей, способных жить и развиваться в современной экономике – экономике знаний. Я еще раз хотел бы процитировать Дмитрия Анатольевича Медведева: «в основе создания экономики знаний и нового общества лежит развитие потенциала личности, который прямо зависит от уровня доступности и качества образования, здравоохранения, информации и коммуникаций, достижений науки и культуры... В развитых государствах вложения в образование, науку, культуру, здравоохранение в разы превышают вложения в машины, оборудование, здания, сооружения».

Заканчивая свое выступление, я хотел бы сказать, что в целом этот год выдался богатым на перемены. В основном это перемены к лучшему.

Напомню, в крае функционирует 1429 общеобразовательных учреждений. На их подготовку к новому учебному году из бюджетов всех уровней будет израсходовано более 2 миллиардов рублей. Помимо этого, в крае проводится строительство новых школ, 3 из которых – в п. Абан Абанского района, с. Новониколаевка Иланского района, в микрорайоне Взлетка г. Красноярска - будут введены в эксплуатацию 1 сентября 2008 года, еще одна - в с. Момотово Казачинского района - с 1 декабря 2008 года. Есть большая вероятность, что мы введем в эксплуатацию коррекционную школу в Эвенкии к концу 2008 года.

За своевременную и качественную подготовку к новому учебному году я хочу поблагодарить глав и начальников управлений образования Абанского, Енисейского, Нижнеингашского, и Шушенского районов, а также, городов Зеленогорск, Назарово, Железногорск, Норильск, Канск, Красноярск.

Кроме этого, я хочу поблагодарить глав городских округов и муниципальных районов, начальников и коллективы соответствующих управлений и школ, которые проявили высокую эффективность в достижении результатов по различным краевым и федеральным проектам и программам. Это такие территории, как: Новоселовский район, г. Ачинск, г. Минусинск, г. Зеленогорск.

Стоит так же выделить те муниципалитеты, которые успешно участвуют в реализации комплексного проекта модернизации. Это такие территории, как: Курагинский, Каратузский, Бирилюсский и Казачинский районы.

Коллеги! Что бы мы ни придумывали про перемены, а дети все равно больше всего верят примерам. И если учитель не будет примером здорового образа жизни, то и дети вряд ли будут приучаться к этому. В этом году у нас состоялось знаковое в этом отношении событие – Первая спартакиада учителей муниципальных образовательных учреждений Красноярского края. Мы возобновили забытую, но важнейшую и воспитательную и образовательную линию в нашей системе. Я хочу поблагодарить главу Шушенского района Анатолия Георгиевича Керзика и начальника управления образования Владимира Николаевича Шифрина за достойную организацию этого мероприятия.

Также должен сказать, что Правительством и Законодательным собранием Красноярского края принято решение о проведении краевой акции «Уставный урок». Суть акции заключается в том, что руководство края, депутаты различных уровней, учителя и руководители школ примут участие в проведении уроков, дискуссий, классных часов и других мероприятий со старшеклассниками, которые будут посвящены истории и современному устройству Красноярского края.

Я хотел бы призвать вас провести эти мероприятия под классическим лозунгом хорошего образования – «Не для школы – для жизни учимся!». В этом ключе разработаны и материалы для детей, и методические пособия, которыми можно воспользоваться. Одновременно с этим, я думаю, что школы и муниципалитеты подхватят и разовьют эту инициативу, сделав вклад в гражданское и патриотическое образование детей.

Коллеги! У нас огромный край, у нас много забот. В целом я доволен итогами года.

Спасибо за внимание!